



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 1: *Osservazioni alla Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

Corso di Laurea in Logopedia

Approvato dal Consiglio di CdS in Logopedia in data 29 maggio 2018

Sezione 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente; (non presente)

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Il gruppo AQ del CdS in Logopedia si è riunito il giorno 20 Febbraio 2018 alle ore 12.30 presso il Centro Servizi di Modena e ha analizzato la relazione della CP-DS 2017 ai fini della elaborazione del presente documento. Ha inoltre stabilito la programmazione dei lavori e delle scadenze necessarie alla sua elaborazione. Nelle date 7-14/05/2018 le referenti del gruppo AQ dott.ssa Elisabetta Losi e dott.ssa Cristina Reverberi si sono riunite per redigere il presente documento, che è stato condiviso on line con il gruppo AQ in data 25/05/2018.

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione:

Analisi della sezione 1: Gestione del Corso di Studio

1.1 Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS

Il CdS in Logopedia ha predisposto ed approvato in data 09/07/2015 il documento "Sistema di Gestione di AQ". La CP-DS non rileva evidenti criticità nei principali processi di gestione del CdS e suggerisce di aggiornare tutto il documento di gestione con il corretto riferimento alla SMA in sostituzione del RAR e formalizzare in maniera più dettagliata i processi indicati (processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente, processo di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo). L'aggiornamento richiesto è stato effettuato in data 21/02/2018.

Punti di forza individuati

Nel documento "Sistema di gestione di AQ" sono adeguatamente descritti i processi, gli obiettivi e le relative responsabilità messe in atto dal Corso di Studio per tenere monitorata la qualità della Formazione. La documentazione è facilmente reperibile sul sito del CdS.

1.2 Consultazione delle parti interessate

Il 15 dicembre 2017 si è svolto l'incontro congiunto tra i Corsi di Studio della Facoltà di Medicina e Chirurgia e le Parti Interessate (PI). A conclusione della seduta plenaria, ha avuto luogo la consultazione per Classi separate per i corsi di

laurea della Riabilitazione SNT-2. Sul sito web del CdS è reperibile il Comitato di Indirizzo a livello del Corso di Studio, la cui composizione risulta adeguata per la definizione dei profili professionali. E' inoltre reperibile il verbale delle consultazioni. Come si evince dal verbale della consultazione con le PI, la verifica della coerenza tra i risultati di apprendimento conseguiti dagli studenti e quelli attesi è un aspetto che viene trattato nell'incontro. La CP-DS non evidenzia criticità e suggerimenti in merito.

Punti di forza individuati

Il CdS in Logopedia dimostra di tenere ampia documentazione, in termini di verbali e risultati emersi dalle consultazioni. Il CdS dedica alla consultazione con le PI un'intera sottosezione della sezione "Qualità". Come si evince dai verbali delle consultazioni delle PI e dai verbali del gruppo AQ, il CdS dimostra di tenere in considerazione tutti i suggerimenti emersi dalle consultazioni con le PI e organizzare di conseguenza Obiettivi e Azioni di miglioramento che sono reperibili nel documento RCR 2017.

1.3 Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS

1.3 a Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Come riportato in SUA-CdS, le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, con indicazione degli ambiti specifici sui quali viene predisposta la prova di ingresso. Tali conoscenze richieste sono verificate con il raggiungimento di un punteggio minimo come definito nel DM vigente. Sono previste specifiche attività formative propedeutiche e integrative per coloro che non dovessero avere raggiunto il livello di conoscenza minimo richiesto (OFA). La CP-DS suggerisce che le organizzazioni studentesche universitarie predispongano un test di autovalutazione dei prerequisiti da offrire ai candidati antecedentemente l'effettuazione del test d'ingresso attraverso il quale i candidati possano acquisire un elemento aggiuntivo che li guidi nelle scelte e li aiuti nella preparazione al test di ammissione. Il gruppo AQ ritiene di non prendere in considerazione il suggerimento in quanto non diretto al CdS ma alle associazioni studentesche. La CP-DS malgrado formuli questo suggerimento non evidenzia criticità legate al CdS.

Punti di forza individuati:

Chiara descrizione e pubblicizzazione delle conoscenze richieste in ingresso.

1.3 b Offerta formativa erogata

Il processo di verifica è stato attivato e dalla verifica campione effettuata, la CP-DS segnala che le schede dei singoli insegnamenti risultano complete. Le opinioni espresse dagli studenti dell'a.a. 16/17 sono molto positive e le attività di esercitazioni/laboratorio risultano ampiamente adeguate per l'acquisizione delle attività pratiche. La CP-DS non evidenzia criticità e suggerimenti in merito.

Punti di forza individuati:

Si rileva coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della Sua-CdS. Il processo di verifica delle schede dei singoli insegnamenti è attivo ed efficace. Anche l'organizzazione delle attività di esercitazioni/laboratorio e dei tirocini risulta adeguata all'acquisizione di abilità pratiche. Le opinioni degli studenti sono molto positive.

1.4 Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

1.4 a Modalità di verifica dell'apprendimento

Le modalità per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali sono illustrate in Sua e facilmente reperibili sul sito web del CdS. In Esse3 sono presenti tutte le schede degli insegnamenti. Gli studenti sono soddisfatti delle modalità di definizione degli esami. Le attività di tirocinio sono valutate con più modalità.

Punti di forza individuati:

Le modalità di verifica dell'apprendimento risultano reperibili sul sito web e su Esse3 sono presenti tutte le schede degli insegnamenti. La percentuale di studenti che si dichiarano soddisfatti della chiarezza nella definizione delle modalità degli esami risulta levata (94%).

1.4 b Prova Finale

La CP-DS segnala come le modalità e i criteri di valutazione inclusi i punteggi della prova finale siano riportati in modo esaustivo sia nella SUA che nel sito web del CdS. La sola criticità segnalata risulta la mancanza di criteri per l'individuazione del relatore o per l'individuazione dell'argomento della tesi. Il CdS non ritiene che questo aspetto sia da considerare una criticità per i seguenti motivi: numerosità limitata della popolazione studentesca, risultati della formazione, che portano il 100% degli studenti frequentanti a laurearsi in corso, presenza dal 2014 di una Procedura per Tesi pubblicata su Dolly al link <http://dolly.medicina.unimore.it/2017/course/index.php?categoryid=203>. Tuttavia, a scopo informativo, si decide di accogliere il suggerimento della CP-DS ed inserire sul sito del CdS una breve descrizione della prassi in uso per l'individuazione del relatore e dell'argomento di tesi, che ad oggi risulta completamente efficace.

Aspetto critico individuato n. 1: assenza di modalità e/o criteri di individuazione degli argomenti di tesi e dei relatori.

1.5 Qualificazione del docente

Il CdS ha messo in atto un processo di monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) verificato sul sito Unimore nella pagina del personale che ha evidenziato una situazione quasi ottimale. Viene rilevata come criticità il mancato aggiornamento del CV da parte di alcuni docenti per cui la CP-DS suggerisce di verificare l'aggiornamento dei CV

Punti di forza individuati:

Il processo di monitoraggio messo in atto ha prodotto risultati quasi ottimali.

Aspetto critico individuato n. 2: Aggiornamento dei CV di alcuni docenti del CdS.

1.6 Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS e dei servizi agli studenti

1.6 a Organizzazione complessiva del CdS

L'organizzazione complessiva del CdS appare descritta in modo completo ed esaustivo all'interno del Documento di Gestione del CdS. L'organizzazione didattica appare ben delineata, compreso l'aspetto relativo ai calendari dell'anno didattico di riferimento (sessioni d'esame, calendario lezioni, sessione di laurea etc). Nel sito del CdS è presente la sezione Organizzazione che è completamente dedicata all'organigramma del CdS.

La CP-DS rileva come criticità la mancata specificazione di attività collegiali dedicate alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Questo genere di attività viene svolto in maniera informale per cui si decide di attivare un'azione di miglioramento e formalizzare così le modalità e le attività dedicate a queste verifiche.

Punti di forza individuati:

L'organizzazione complessiva è ben descritta, l'organizzazione didattica ben delineata e così pure l'organigramma del CdS.

Aspetto critico individuato n. 3: Mancanza di attività collegiali dedicate alla verifica del carico di studio, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

1.6 b Organizzazione dei servizi agli studenti

Il CdS organizza, a richiesta di studenti interessati, incontri individuali di orientamento in ingresso con i responsabili del corso. E' attivo un servizio di orientamento in itinere atto a monitorare, sostenere e guidare gli studenti all'interno del loro percorso di studi e viene garantito dal DAD e dai Tutor del Corso. Le attività di tirocinio sono organizzate regolarmente in strutture convenzionate esterne a quelle Universitarie e vengono indicati chiaramente gli obiettivi formativi e le modalità per conseguirli. Il CdS partecipa, inoltre, a programmi "Erasmus-Plus" e Scienza senza frontiere CSF-Italia oltre che a Summer School all'estero. Per quanto riguarda le iniziative di accompagnamento al lavoro, oltre alle attività di Ateneo, il CdS organizza seminari e incontri con esperti del settore atti a favorire l'inserimento nel mondo del lavoro. La CP-DS suggerisce solamente di completare con informazioni più aggiornate il processo 4, attività 04.07 del Documento di Gestione del CdS. L'aggiornamento richiesto è stato effettuato in data 21/02/2018.

Punti di forza individuati:

L'organizzazione dei servizi agli studenti è ben strutturata nelle sue parti. I tirocini sono organizzati regolarmente. E' favorita la mobilità internazionale.

1.6 c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc..)

Da quanto emerge dai Questionari della valutazione della didattica, le aule in cui si svolgono le lezioni e le relative attrezzature sono adeguate alle necessità degli studenti.

Punti di forza individuati: aule e attrezzature giudicate adeguate da parte degli studenti.

In sintesi le criticità individuate risultano le seguenti:

Aspetto critico individuato n. 1 (punto 1.4.b della Relazione):

Assenza di modalità e/o criteri di individuazione degli argomenti di tesi e dei relatori

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: mancata visione da parte della CP-DS della Procedura Tesi e delle modalità indicate per l'individuazione e la scelta dell'argomento di tesi e del relatore

Aspetto critico individuato n. 2 (punto 1.5 della Relazione):

Aggiornamento dei CV di alcuni docenti del CdS

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancato recepimento da parte di alcuni docenti della richiesta di aggiornamento che ogni anno, all'inizio dell'a.a., i referenti del CdS inviano a tutto il Consiglio di CdS

Aspetto critico individuato n. 3 (punto 1.6 a della Relazione):

Mancanza di attività collegiali dedicate alla verifica del carico di studio, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

I referenti del CdS, Presidente e Direttore AFP oltre che i tutor dedicati, svolgono in maniera informale le verifiche collegiali sopracitate e in caso di criticità individuano e attivano in maniera tempestiva eventuali azioni di miglioramento o soluzione del problema.

Analisi della sezione 2: Attività di riesame del Corso di Studio

2.1 Modalità di lavoro del gruppo di riesame

Il lavoro è organizzato in maniera sistematica e sono disponibili i documenti compilati in occasione degli incontri.

Punti di forza individuati: sistematicità degli incontri e del lavoro di riesame.

2.2 Valutazione delle attività di riesame del CdS

2.2 a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 1

Il profilo culturale del corso è bene definito e vengono recepite le richieste delle PI. La CP-DS suggerisce di riportare una deadline precisa per l'obiettivo proposto (obiettivo 2017-1-1). Le attività proposte sono già state tutte programmate e calendarizzate entro l'a.a. in corso per cui non si pianificano azioni di miglioramento a partire dalla criticità emersa.

Punti di forza individuati: le richieste delle PI sono state recepite e trasformate in un obiettivo specifico e realisticamente raggiungibile.

Sezione 2

Le attività di orientamento in ingresso e in uscita sono ben definite. La CP-DS rileva però la mancanza di una misura dell'efficacia e della soddisfazione reale degli studenti per cui suggerisce in relazione all'obiettivo 2017-2-1 di

raccogliere dati utilizzabili per la verifica dell'efficacia dello strumento proposto nell'obiettivo indicato.

Punti di forza individuati: attività di orientamento adeguate e ben descritte.

Aspetto critico individuato 4: mancanza di dati utilizzabili per la verifica.

Sezione 3

Si rileva adeguatezza in merito alla dotazione e qualificazione del personale docente. LA CP-DS rileva come criticità la mancanza di dati relativi alla soddisfazione degli studenti in merito alle strutture e ai servizi di supporto alla didattica che vengono comunque riportati come adeguati. Si ritiene che la valutazione della soddisfazione delle strutture di supporto esuli dalle possibilità del CdS in quanto le strutture di supporto non sono una specificità del solo CdS di Logopedia ma di tutti i CdS di Area medica e di Ateneo per cui rimanda la responsabilità di tale valutazione agli organi deputati a tale compito di Ateneo

Punti di forza individuati: dati soddisfacenti in merito alla dotazione e qualificazione del personale docente.

Sezione 4

I processi di revisione del CdS e di aggiornamento dei percorsi formativi sono adeguati e condivisi con docenti e studenti. La CP-DS rileva come criticità la mancanza di dati oggettivi dell'aggiornamento dei percorsi formativi e suggerisce di conseguenza l'inserimento dei dati mancanti. Il Consiglio di CdS, il gruppo AQ e il gruppo del Riesame durante gli incontri programmati discutono delle problematiche e criticità dei percorsi formativi e individuano azioni di miglioramento che attuano nei tempi previsti dall'organizzazione didattica. Per ogni riunione viene redatto un verbale. Ogni attività viene pianificata e pubblicizzata attraverso il sito web del corso e il portale Dolly al link: <http://dolly.medicina.unimore.it/2017/course/view.php?id=446>. Per questo motivo i referenti del CdS non hanno mai pensato ad altre forme di quantificazione e evidenza degli aggiornamenti effettuati. La criticità rilevata non viene presa in esame, ma verrà presa in esame al prossimo consiglio di CdS, che se lo riterrà opportuno, predisporrà eventuali azioni correttive

Punti di forza individuati: aggiornamento regolare e condiviso dei processi di revisione del CdS.

Sezione 5

I dati riguardanti gli indicatori analizzati sono soddisfacenti e correttamente analizzati. Viene rilevata una criticità su un obiettivo che non è definito nell'RCR del CdS di Logopedia in quanto i dati non riportano problemi di abbandono e di occupabilità per i nostri laureati. Probabilmente è stato fatto un copia-incolla sbagliato.

Punti di forza individuati: i dati relativi agli indicatori della didattica, dell'internazionalizzazione, della valutazione didattica, del percorso di studio e della regolarità delle carriere, della qualificazione del corpo docente sono più che soddisfacenti.

2.2 b Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

I dati riportati risultano ben analizzati e dimostrano indicatori sentinella molto soddisfacenti e superiori alle media geografica e nazionale.

Punti di forza individuati: situazione soddisfacente e superiore alla media di area geografica e nazionale.

2.2 c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate

L'analisi mostra come tutti gli obiettivi proposti e definiti siano stati presi in considerazione e siano state messe in atto le relative azioni di miglioramento.

Punti di forza individuati: coerenza con tra le azioni di miglioramento proposte e la loro realizzazione.

In sintesi le criticità individuate risultano le seguenti:

Aspetto critico individuato 4 (punto sezione 2-2.2 a della Relazione): mancanza di dati utilizzabili per la verifica.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: le indicazioni derivanti dalla letteratura sull'E-Portfolio suggeriscono di evitare che lo strumento venga sottoposto a valutazioni certificative e formative.

Analisi della sezione 3: Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati.

3.1 Gestione e utilizzo dei questionari

Gli esiti delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati sono adeguatamente analizzati e considerati. Vengono messe in atto tutte le azioni per monitorare l'andamento delle attività e analizzare eventuali criticità.

Punti di forza individuati: sistematicità degli incontri in cui docenti, studenti e personale di supporto possono partecipare alla programmazione delle attività e attuazione delle azioni di miglioramento in tempi brevi.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1 (punto 1.4.b della Relazione):

Le referenti della procedura tesi inseriranno sul sito del CdS alla pagina Laurea e Post-Laurea una breve descrizione della prassi in uso per l'individuazione da parte degli studenti del relatore e dell'argomento di tesi, anche se oggi la procedura in atto risulta efficace in quanto tutti gli studenti si laureano in corso.

Aspetto critico individuato n. 2 (punto 1.5 della Relazione):

Il presidente del CdS, prima dell'inizio dell'a.a., invierà una mail a tutti i docenti del CdS per ricordare loro di aggiornare il CV nella pagina personale Unimore e verificherà, entro 1 mese dall'invio della comunicazione, l'avvenuto aggiornamento. Nel caso il docente non abbia aggiornato il CV verrà inviata una seconda mail di ricordo.

Aspetto critico individuato n. 3 (punto 1.6 a della Relazione):

Il gruppo AQ decide di formalizzare 2 incontri annuali, uno a settembre e uno a marzo, dedicati a queste verifiche per analizzare le eventuali criticità emerse e attivare azioni di miglioramento.

Aspetto critico individuato n. 4 (punto sezione 2-2.2 a della Relazione):

Date le esigue esperienze in Italia dell'utilizzo dell'E-Portfolio, il gruppo AQ del CdS ha ritenuto opportuno inserire una valutazione della qualità percepita da parte degli studenti, al fine di predisporre eventuali modifiche e/o implementazioni allo strumento. In considerazione del limitato numero di studenti del CdS si ritiene utile effettuare un'analisi dei dati raccolti solo al termine dell'applicazione ad una corte di studenti (entro la fine dell'attuale anno accademico).