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Sezione 2

Rilevazione dell’opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;

- individua i punti di forza e gli aspetti critici;

- programma eventuali azioni correttive;

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell’anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);

- Relazione Annuale CP-DS;

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell’anno precedente;

- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

# 2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Non erano state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell’anno precedente o in altri documenti del CdS.

# 2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

## Analisi dei dati

Sono stati presi in considerazione i risultati OPIS per gli A.A. 2017/18, 2016/17, 2015/16 relativamente sia all’organizzazione complessiva del Corso di Studio che dei singoli insegnamenti.

Di seguito riportiamo un’analisi dei dati relativi agli indicatori di soddisfazione degli ultimi 3 anni accademici. I moduli di insegnamento in totale sono 67. Nell’analisi non sono stati considerati, in quanto statisticamente non significativi per il numero esiguo di riposte, i moduli valutati da meno di 10 studenti.

Analisi degli indicatori della valutazione dei singoli insegnamenti:

**Indicatore D01**

Solo il 2% dei moduli valutati risulta critico. Di questi uno risulta costante negli due ultimi anni accademici mentre uno risulta critico solo nell’A.A. 2017/18.

**Indicatore D02**

Sono risultati critici il 2% dei moduli e da monitorare il 5%. Di questi ultimi solo 2 (2%) sono stabili negli ultimi due A.A. Gli altri sono relativi a docenti nuovi o in pensionamento. Il 2% degli insegnamenti nei precedenti due A.A. hanno ricevuto risposte molto positive (superiori all’80% o pari al 100%).

**Indicatore D03**

Risulta da monitorare solo 1 modulo che nell’ultimo A.A. è stato affidato ad un docente nuovo.

**Indicatore D04**

Risulta da monitorare solo 1 modulo che nell’ultimo A.A. è stato affidato ad un docente nuovo.

**Indicatore D05**

L’1% dei moduli risulta critico e il 4% da monitorare. Di questi solo 1 modulo risulta stabile nei 3 A.A. presi in esame.

**Indicatore D06**

L’1% dei moduli risulta critico e il 2% da monitorare. Di questi nessuno risulta stabile, l’A.A. 2017/18 è il primo anno di valutazioni inferiori al 60%.

**Indicatore D07**

Il 2% dei moduli risulta da monitore di questi solo 1 è stabile.

**Indicatore D08**

L’1% dei moduli risulta critico e il 2% da monitorare. Di questi nessuno risulta stabile, l’A.A. 2017/18 è il primo anno di valutazioni inferiori al 60%.

**Indicatore D09**

L’1% dei moduli risulta da monitorare ed è la prima volta che il docente viene valutato.

**Indicatore D10**

Il 2% dei moduli risulta critico e il 2% da monitorare. Di questi nessuno risulta stabile nei tre A.A. esaminati ed un modulo da monitorare nell’A.A. 2018/19 ha un nuovo docente.

**Indicatore D11**

Il 4% dei moduli risulta da monitorare. Di questi nessuno risulta stabile nei tre A.A. esaminati.

**Indicatore D12**

Il 9% dei moduli risulta critico. Di questo il 67% viene svolto presso la sede di Modena. Il 12% risulta da monitorare, di cui il 75 % riguarda moduli la cui didattica è stata svolta con lezioni mutuate con gli altri corsi della Classe 2 della Riabilitazione e presso la sede di Reggio Emilia. Il problema rilevato non risulta stabile nei 3 A.A. di riferimento.

**Indicatore D13**

Il 7% dei moduli risulta critico e il 10 % da monitorare. Il problema rilevato non risulta stabile nei 3 A.A. di riferimento.

**Indicatore D14**

Il 2% dei moduli risulta da monitorare. Il problema rilevato non risulta stabile nei 3 A.A. di riferimento.

**Indicatore D15**

Il 31% dei moduli risulta da monitorare. Di questi il 33% risulta stabile nei 3 A.A. di riferimento.

**Indicatore D16**

Il 10% dei moduli risulta critico di cui l’86% è relativo al secondo anno di corso. Il 36% risulta da monitorare di il 71 % del secondo anno di corso. Il 50% del totale risulta stabile nei 3 A.A. di riferimento.

L’analisi dei dati mostra come la valutazione sia complessivamente positiva. Risultano critici gli indicatori relativi a Infrastrutture (D 12-13) e Organizzazione del Corso di Studi (D15 e D16). Gli altri indicatori sono positivi, sono rare le criticità.

Analisi dell’indicatore D14 di soddisfazione complessiva del corso di Laurea:

L’analisi mostra un trend in miglioramento della soddisfazione complessiva del Corso.

Nell’A.A. 2015/16 erano 4 i moduli che avevano ricevuto una valutazione a questo indicatore negativa. Di questi 2 risultavano critici e 2 da monitorare. Riguardavano docenti in pensionamento.

Nell’A.A.2016/17 sono 2 moduli risultavano da monitorare e di questi uno ha cambiato il docente nell’a.a. successivo.

Nell’A.A. 2017/18 2 moduli risultano con valutazione critica uno e da monitorare l’altro.

## Punti di forza individuati

La valutazione dei singoli moduli risulta positiva per la maggior parte degli indicatori. Molti moduli che hanno ricevuto nell’ultimo A.A. una valutazione negativa non risultano stabili per cui non si ritiene di fare un’azione di miglioramento ma di osservarne l’andamento nell’A.A. 2018/19. Di questi alcuni riguardano docenti in pensionamento o docenti che sono stati sostituiti nell’ultimo A.A.

L’analisi dei dati mostra come la valutazione sia complessivamente positiva agli indicatori di Insegnamento (da D01 a D10), di Interesse (D11), di Soddisfazione (D14).

L’indicatore D14 di soddisfazione complessiva risulta avere un trend di miglioramento nei 3 A.A. analizzati.

Le percentuali di soddisfazione complessiva sono molto alte: l’88% ha una percentuale di gradimento superiore all’80%, di cui la maggior parte dei moduli riceve una percentuale tra 90-100. Solo 1 modulo risulta critico e 1 da monitorare. In particolare il modulo che ha una valutazione critica è quello che anche nella valutazione dei singoli insegnamenti ha punteggi critici o da monitorare in più indicatori.

Nel complesso i dati mostrano un elevato grado di soddisfazione complessiva.

## Aspetto critico individuato n. 1

Modifica della modalità didattica da frontale a FAD di un modulo di Insegnamento a partire dall’A.A. 2017/18

## Causa/e presunta/e all’origine della criticità:

Nell’a.a. 2017/18 è stata cambiata la modalità didattica di un modulo di insegnamento. La didattica di questo modulo negli A.A. precedenti era di tipo frontale e il rapporto con il docente era diretto. Dall’A.A. 2017/18, per agevolare gli studenti e coinvolgere un accademico, si è pensato di cambiare la modalità didattica e portarlo in FAD. L’aver cambiato la modalità didattica, non i contenuti dell’insegnamento, può avere determinato una difficoltà da parte degli studenti stessi nel reperire le informazioni di accesso alla piattaforma contenente il modulo e di comprensione delle modalità di esame.

## Aspetto critico individuato n. 2:

Criticità rilevate nel 2° anno Coorte 2016-2017, a.a. 2017/18

## Causa/e presunta/e all’origine della criticità:

Le valutazioni relative ai moduli del 2° anno di corso mostrano criticità relative alle infrastrutture e all’organizzazione del corso; questi dati non sono stabili in quanto risultano presenti sono nell’ultimo anno accademico valutato. Non è possibile individuare da questa valutazione le cause all’origine della criticità in quanto le aule e i docenti sono rimaste invariate

# 2-c - Azioni correttive

## Descrizione delle azioni correttive programmate

**Aspetto Critico individuato n. 1**

Il Presidente del CdS decide che per migliorare la programmazione ed erogazione della didattica relativa al modulo in oggetto, sia necessario:

* contattare il docente per confermare il link da cui estrarre il video e le modalità di esame
* esporre agli studenti le modalità di erogazione della didattica e di esame concordate con il docente durante un incontro informativo
* caricare sulla parte specifica della piattaforma Dolly - <https://dolly.medicina.unimore.it/2018/> il link specifico
* inviare agli studenti le informazioni relative al Link e le modalità di esame.

Le azioni proposte verranno svolte entro il 30 novembre 2018.

**Aspetto Critico individuato n. 2**

Il gruppo AQ del CdS, vista l’analisi della Rilevazione dell’opinione degli studenti – OPIS e le criticità emerse relative soprattutto alle infrastrutture e all’organizzazione del corso, che per la maggior parte riguardano moduli di insegnamento del 2° anno e che non risultano stabili in quanto presenti sono nell’ultimo A.A. preso in esame, decide di organizzare un Focus Group con gli studenti interessati per comprendere meglio le motivazioni della loro insoddisfazione e prendere visione delle reali criticità emerse. Verrà costruito un questionario guida per le domande da discutere alla luce dei giudizi espressi e verranno analizzate le risposte per individuare eventuali obiettivi ed azioni di miglioramento. I risultati del Focus Group verranno discussi nel primo consiglio di Corso.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;

- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;

- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell’anno precedente.

# 3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall’ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative.

# 3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

## Si riportano gli obiettivi e azioni di miglioramento delle sezioni 1C - 2C - 3C - 4C - 5C con i relativi stati di avanzamento.

## OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO 1 C

## Obiettivo n. 2017-1-1: **Organizzare attività che favoriscano lo sviluppo di competenze riabilitative relative alle balbuzie, squilibrio oro-facciale e voce cantata**

## Azioni intraprese: volte a favorire l’acquisizione di competenze riabilitative inerenti ai due ambiti di interesse

## Organizzazione di seminari ed eventi formativi per gli studenti con esperti degli argomenti in oggetto:

* “Lo squilibrio oro-facciale” seminario svolto dal Dott. Giampaolo Mignardi presidente SMOF Itali (Squilibrio oro-facciale), svolto il giorno 07/09/2017
* “La voce cantata” seminario teorico tenuto dal Dott. Franco Fussi, massimo esperto in Italia della voce cantata, realizzato il giorno 07/09/2018
* “La riabilitazione del Facciale” seminario teorico-pratico (esercitazioni pratiche tra i discenti) con la Prof.ssa Peggy Gatignol, esperta internazionale e prof.ssa presso l’Hopital Pitie Salpetriere, Paris realizzato nei giorni 19-20/09/2018

## Proposta di tirocini a scelta in ambulatori dedicati agli argomenti in oggetto:

* Inserimento nella lista dei tirocini a scelta del 3° anno di corso di 1-2 settimane presso l’ambulatorio di riabilitazione del Facciale del Servizio di Foniatria e Logopedia dell’Azienda Ospedaliero Universitaria di Modena

### Stato di avanzamento

L’obiettivo proposto è stato parzialmente attuato in quanto la scadenza prevista per l’obiettivo è entro l’a.a. 2019-2020. Si programmeranno nell’attuale e prossimo a.a. alcune attività dedicate agli argomenti in oggetto all’interno del tirocinio e verranno discussi casi clinici per approfondire le conoscenze e le capacità di ragionamento clinico con guide di tirocinio e professionisti esperti. E’ in fase di definizione anche l’organizzazione di un seminario sulla riabilitazione della balbuzie.

Esiti:

Gli studenti del secondo e terzo anno di corso di studi hanno partecipato agli eventi organizzati ed i risultati dei questionari di gradimento dei seminari svolti mostrano la loro forte soddisfazione. 2 studentesse del terzo anno hanno scelto di svolgere 2 dei 28 CFU obbligatori presso l’ambulatorio dedicato alla riabilitazione del facciale.

## OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO 2 C

### Obiettivo n. 2017-2-1: **Costruire un questionario di valutazione dell’efficacia dell’e-Portfolio per studenti e neolaureati**

### Azioni intraprese: per valutare l’utilità e l’efficacia dell’e-Portfolio nella formulazione attuale per rilevare eventuali criticità

* E’ stato strutturato il questionario di valutazione relativo all’utilità e all’efficacia dell’E-Portfolio con il programma Google form e somministrato in forma anonima ma diviso per anno di corso (II, III, neolaureati).
* Sono stati analizzati i risultati e sono state implementate alcune modifiche suggerite dagli studenti alla luce della loro reale fattibilità (ad esempio non è stato possibile realizzare il collegamento con Esse3 per la visualizzazione dei voti di esame).
* E’ stata effettuata un’ulteriore somministrazione del questionario come indicato nel documento RCR nel mese di ottobre 2018 dando tempo fino al 31/10/18 per la compilazione con il fine di analizzare i risultati per coorte ed avere in questo modo dati più stabili ed esaustivi.

### Stato di avanzamento

L’obiettivo proposto è stato attuato e si considera concluso. I risultati dell’ulteriore somministrazione del questionario verranno discussi dal Gruppo AQ. Nel caso si rilevino criticità verrà programmato un nuovo obiettivo di miglioramento.

Esiti:

Miglioramento dello strumento in termini di contenuti e modalità di utilizzo da parte degli studenti del CdS

### Obiettivo n. 2017-2-2: **Migliorare la tempistica nella compilazione delle schede relative agli insegnamenti su Esse3**

### Azioni intraprese volte alla compilazione delle schede degli Insegnamenti su Esse 3 ad opera dei docenti titolari di Insegnamento:

* E’ stato aggiornato l’elenco dei docenti nel sito del CdS (<http://www.logopedia.unimore.it/site/home/didattica/docenti.html>)
* E’ stata aggiornata la mailing list dei docenti del CdS
* E’ stato fatto il controllo della presenza della scheda in Esse3 (programma dell’insegnamento) ed è stata mandata ai titolari la mail di richiesta aggiornamento

Stato di avanzamento:

L’obiettivo si ritiene parzialmente raggiunto in quanto si osserva una riduzione del numero di schede non aggiornate anche se non si rileva una totale risoluzione.

Esiti:

La maggior parte dei titolari hanno aggiornato la pagina di Esse3 inserendo il programma dell’insegnamento. Non tutti l’anno fatto per cui i responsabili dell’obiettivo hanno deciso di inviare ogni 15 giorni una mail di ricordo ai docenti interessati.

## OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO 3C e 4 C

Non sono presenti obiettivi ed azioni di miglioramento nella Relazione di Monitoraggio Annuale AQ del CdS di Logopedia.

# 3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.