



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Corso di Laurea di Logopedia

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia in data
28/02/2020

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019;
- RRC 2017.

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Dalla RAM-AQ 2019, Sezione 1

Azione correttiva n. 1 (punto 3.3.2 della Relazione):

Formulazione non corretta dell'obiettivo_n. 2017-2-2 del RRC (RAM – AQ Sez. 3) per mancanza di una soglia oltre la quale l'obiettivo possa considerarsi raggiunto.

Stato di Avanzamento: attuata

Breve descrizione delle attività svolte: come suggerito dalla CP nella sezione 3.3.2 _2018, il CdS ha riformulato l'obiettivo come indicato, inserendo come soglia di raggiungimento dell'obiettivo la percentuale di schede compilate ≥ 80 %. Il nuovo Obiettivo quindi era “raggiungere la soglia di compilazione delle schede di insegnamento su Esse3 ≥ 80 % entro l'inizio dell'anno accademico”. Le responsabili dell'azione hanno avviato un'azione di sensibilizzazione dei docenti all'inserimento delle relative schede di insegnamento su Esse 3 e realizzato le modalità di attuazione dell'azione di miglioramento prevista.

Esiti dell'azione correttiva: positivo. Entro la scadenza prevista l'obiettivo così riformulato è stato raggiunto. Si programma di rendere sistematica quest'attività.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione.

Complessivamente, la CP ha evidenziato 4 criticità e 7 suggerimenti (alcuni dati in relazione alle criticità emerse). Nella tabella che segue vengono raccolte sinteticamente le informazioni richieste.

Cod.	Sezione della Relazione della CP	Analisi della situazione e Punti di forza	Criticità	Suggerimenti
3.1.1	Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez. 1)	<p>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste, alcune delle quali ancora in corso.</p> <p>Sono state adeguatamente analizzate le criticità emerse con relative proposte di miglioramento, tramite approfondita analisi delle cause.</p> <p>Sono state individuate soluzioni plausibili, compatibilmente con le risorse disponibili; tuttavia tali soluzioni vengono riportate nella sezione 1-b e non nell' opportuna sezione 1-c della RAM-AQ.</p>	Discussione delle azioni correttive nella sezione 1-b della RAM e non nella sezione adeguata 1-c	<p>In generale: inserire il documento "Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019" nella relativa sezione "Qualità"- "Rapporto Annuale Monitoraggio AQ" in quanto attualmente si trova nella sezione "Qualità"- "Verbali Consiglio CdS".</p> <p>Discutere le azioni correttive nell'adeguata sezione (1-c e non 1-b)</p>
3.2.1	Sistema di Gestione AQ del CdS	<p>Il documento relativo al Sistema di Gestione di AQ del CdS Logopedia è rintracciabile, aggiornato al 14 febbraio 2019, illustra vari dettagli ed in modo preciso i principali processi, obiettivi e responsabilità per il monitoraggio della qualità della formazione e riporta i link relativi ai documenti di output. Il processo di gestione è ben codificato.</p>	Nessuna	Nessuno

3.2.2	Consultazione periodica delle parti interessate	<p>Il CdS in Logopedia ha consultato le parti interessate in data 12 dicembre 2018 organizzando un incontro plenario formale e, a seguire, un incontro tra le parti interessate e i rappresentanti del CdS. I verbali delle consultazioni sono facilmente reperibili. Sono disponibili tra gli allegati anche il questionario proposto alle parti interessate e le relative risposte. Non ci sono riferimenti ad alcuna consultazione di eventuali studi di settore. Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia sufficientemente efficace.</p>	Nessuna	Nessuno
3.2.3	Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso	<p>Il regolamento del CdS prevede attività di sostegno per il recupero degli OFA. Come riportato sullo stesso regolamento si tratta di specifiche attività propedeutiche e integrative intese come corsi di recupero, opportunamente indicati, per le materie di biologia e fisica. Tuttavia, queste attività non sono mai state erogate poiché non sono mai stati attribuiti OFA dal CdS (cfr RRC 2017). Non esiste infatti evidenza che tali attività siano state effettivamente eseguite né che siano state effettuate verifiche, poiché non sono mai stati attribuiti OFA. Non si ritrova comunque evidenza rispetto a dove siano indicati i corsi di recupero né quali siano effettivamente questi corsi. La CPDS ritiene che non sia necessario il monitoraggio delle carriere. La CPDS ritiene che l'attività del CdS sia efficace quanto all'attività di recupero degli OFA ed alla</p>	Nessuna	Inserire nel sito web le opportune indicazioni relative a dove si possono ritrovare i corsi di recupero, qualora fossero necessari (possibilità di inserire un link per corsi in teledidattica per l'eventuale recupero di OFA, tipo piattaforma EDUOPEN)

		sua modalità di gestione, sebbene la stessa non sia mai stata fruita.		
3.2.4	Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica	Le attività collegiali indicate nei punti di attenzione sono presenti, comprese quelle rivolta alla gestione ed al controllo dei calendari.	Nessuna	Nessuno
3.2.5	Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti	Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano complete. Nell'RRC 2017 l'aggiornamento delle schede in esse3 è posto come obiettivo prioritario. Nel sistema di gestione AQ è riportato che il Presidente, entro il mese di settembre, verifica la completezza delle informazioni relative agli insegnamenti e, se necessario, contatta i docenti inadempienti per invitarli ad aggiornare le schede prima dell'inizio dell'AA. Nella RAM 2019 si aggiunge che lo stesso presidente effettua una verifica entro un mese e, se il docente non ha aggiornato la scheda, invia una seconda mail di reminder. Non esiste chiara documentazione della attuazione di tale attività nei verbali del consiglio di CdS. I controlli a campione hanno mostrato che tutte le schede analizzate sono risultate complete e aggiornate. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.	Nessuna	Riportare nei verbali dei consigli di CdS che tale attività di verifica e di eventuale sollecito è stata effettivamente svolta dal Presidente, all'inizio dell'AA. Questo consentirà di dare evidenza dell'attività svolta
3.2.6	Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio	È possibile reperire una dettagliata organizzazione di tirocinio e tutta la documentazione è riportata anche sulla Piattaforma Dolly ad utilizzo degli studenti. È possibile reperire la valutazione delle competenze acquisite dal laureando, tramite un Questionario di Valutazione	Vengono raccolti, ma non sono fruibili i dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio	Procedere alla raccolta ed all'analisi dei dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio

		<p>dell' Apprendimento. È possibile reperire documentazione relativa all'attuazione ed alla verifica dell'efficacia di queste attività. Inoltre sulla Piattaforma Dolly sono presenti questionari relativi alla valutazione sull'apprendimento nelle varie sedi di tirocinio che devono essere compilati dagli studenti. Tuttavia non sono presenti dati concreti sulla valutazione degli studenti.</p> <p>La CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia piuttosto efficace.</p>		
3.2.7	Organizzazione e monitoraggio della prova finale	<p>Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono definite e consultabili nella pagina procedure della sezione qualità del sito mentre non sono accessibili direttamente dalla sezione laurea del sito. Le indicazioni pratiche e relativi format e modelli sono scaricabili con semplicità.</p> <p>Ben descritte e facilmente reperibili le modalità di svolgimento della prova finale con i relativi criteri di punteggio ed eventuali premialità.</p> <p>Per la preparazione della tesi di laurea sono previsti 7 CFU.</p> <p>Anche se non sono reperibili i documenti in merito all'attività di verifica riguardo la coerenza tra la mole di lavoro necessaria per l'elaborazione della tesi e i CFU previsti dal piano di studio, la verifica a campione mostra evidenze delle procedure in merito.</p> <p>Alla luce di quanto sopra l'attività del CdS risulta efficace.</p>	Nessuna	Nessuno
3.2.8	Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati	<p>Le opinioni degli studenti sono state analizzate e considerate, come si può evincere dai verbali delle</p>	Nessuna	Nessuno

	dell'indagini ALMALAUREA	<p>riunioni del gruppo di gestione AQ. Docenti, studenti e personale di supporto hanno la possibilità di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite la loro rappresentanza.</p> <p>È stata verificata l'esistenza di procedure adeguate per la gestione degli eventuali reclami da parte degli studenti, le quali risultano essere di facile accesso.</p> <p>I dati derivanti dalle indagini ALMALAUREA sono presenti ed analizzati dal Consiglio di CdS e dal gruppo di gestione AQ. Le criticità rilevate sono state prese in considerazione ed affrontate con adeguate azioni di miglioramento, come si evince dalle fonti consultate.</p> <p>Alla luce dei controlli a campione sugli esiti l'attività svolta dal CdS risulta efficace</p>		
3.3.2	Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)	<p>Il corso ha messo in atto il monitoraggio delle azioni di miglioramento programmate per raggiungere gli obiettivi proposti, realizzandone uno; I due obiettivi parzialmente raggiunti sono mantenuti.</p> <p>Obiettivo n. 2017-1-1: Organizzare attività che favoriscano lo sviluppo di competenze riabilitative relative alle balbuzie, squilibrio oro-facciale e voce cantata.</p> <p>Obiettivo parzialmente raggiunto e riproposto per gli anni successivi al 2019-2020. Sono disponibili questionari di gradimento per i corsi e le attività previste al raggiungimento di questo obiettivo che consentono di misurare il gradimento e il livello raggiunto.</p>	Nessuno	Obiettivo n. 2017-2-2: valutare eventuali altre modalità da implementare al fine di raggiungere una completa adeguata compilazione delle schede da parte dei docenti. Favorire che simili modalità diventino una procedura di prassi

		<p>Obiettivo n. 2017-2-1: Costruire un questionario di valutazione dell'efficacia dell'e-Portfolio per studenti e neolaureati. Obiettivo raggiunto. In corso rivalutazione dei dati del questionario di valutazione da parte del gruppo AQ.</p> <p>Obiettivo n. 2017-2-2: Migliorare la tempistica nella compilazione delle schede relative agli insegnamenti su Esse3. Obiettivo parzialmente raggiunto: riduzione del numero di schede degli insegnamenti non adeguatamente compilate ma non completa abolizione. Fonte: http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporo-annuale-monitoraggio-aq.html</p>		
3.3.3	Scheda di Monitoraggio Annuale	Il CdS ha svolto un'analisi adeguata degli indicatori disponibili, approfondendo sostanzialmente tutti i profili più importanti. Si segnala soltanto che l'analisi dell'indicatore iC05 è puramente una presa d'atto e non consiste un'analisi del dato.	Nessuna	Si suggerisce un approfondimento dell'indicatore iC05 al fine di valutare se vi siano eventuali margini di possibilità per attivare un'iniziativa migliorativa, oppure in alternativa esplicitare le ragioni per le quali il CdS non ritiene di intervenire su questo indicatore.
3.4.1	Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (RAM-AQ Sez. 2)	Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate. Tuttavia, le criticità dell'anno scorso non sembrano essere pienamente risolte. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. È stata individuata la maggiore criticità che riguarda il carico di studio del secondo anno. Tuttavia non viene fatto riferimento esplicito ai singoli moduli che presentano criticità, ma l'analisi è svolta prendendo in esame il CdS in generale	1-Non vengono proposte azioni correttive per le criticità relative ai singoli moduli di insegnamento riscontrabili nei risultati ad accesso riservato dei questionari OPIS. 2-Mancanza di opportuna analisi delle cause relative all'aspetto critico individuato n°1.	Durante l'analisi dei questionari, focalizzare l'attenzione sui moduli che presentano criticità e presentare un'ipotesi riguardo alle possibili cause delle suddette criticità. Analizzare le cause relative all'aspetto critico individuato n°1.

		<p>e viene fornito un quadro complessivo per ogni domanda. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati non è svolta in maniera approfondita. Tuttavia, le azioni correttive proposte risultano potenzialmente sufficienti ad individuare le cause della criticità ed eventualmente in seguito proporre azioni correttive adeguate per il superamento della criticità.</p>		
--	--	--	--	--

Aspetto critico individuato n. 1:

Discutere le azioni correttive nell'adeguata sezione della RAM 1- b e non 1-c.

Suggerimenti:

In generale: inserire il documento "Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019" nella relativa sezione "Qualità"- "Rapporto Annuale Monitoraggio AQ" in quanto attualmente si trova nella sezione "Qualità"- "Verbali Consiglio CdS".

Discutere le azioni correttive nell'adeguata sezione (1-c e non 1-b).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il gruppo AQ del CdS prende visione della criticità emersa e dei suggerimenti forniti e li analizza. È stato compiuto un errore metodologico nella stesura della parte 1-b della RAMAQ 2019 e di pubblicazione del documento RAMAQ _sezione 1. Per questi motivi non si rende necessario attivare un'azione di miglioramento, ma solamente redigere correttamente il documento RAMAQ _sezione 1 2020.

Il documento RAMAQ _sezione 1 è già stato pubblicato nella sezione Qualità – Rapporto Annuale Monitoraggio AQ.

Suggerimento n. 1

Inserire nel sito web le opportune indicazioni relative a dove si possono ritrovare i corsi di recupero, qualora fossero necessari (possibilità di inserire un link per corsi in teledidattica per l'eventuale recupero di OFA, tipo piattaforma EDUOPEN).

Commento:

Il gruppo AQ del CdS ritiene che questo suggerimento sia utile e decide di renderlo Azione correttiva. Una miglior comunicazione in questo senso potrebbe agevolare gli eventuali studenti che necessitano di un recupero di OFA.

Suggerimento n. 2

Riportare nei verbali dei consigli di CdS che l'attività di verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti e l'eventuale sollecito della compilazione da parte dei docenti sia effettivamente svolta dal Presidente, all'inizio dell'AA. Questo consentirà di dare evidenza dell'attività svolta.

Commento:

Il gruppo AQ del CdS ritiene molto utile questo suggerimento e decide di renderlo Azione Correttiva al fine di migliorare l'evidenza dell'attività svolta.

Aspetto critico individuato n. 2:

Mancata fruibilità dei dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio.

Suggerimento:

Procedere alla raccolta ed analisi dei dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il gruppo AQ del CdS prende visione della criticità emersa e la analizza. Dal 2011 vengono raccolti e analizzati i dati di soddisfazione da parte degli studenti delle attività di tirocinio e ne viene fatta annualmente un'analisi da parte del Presidente del CdS, il DAD e i tutor di tirocinio. Dallo scorso anno accademico i questionari di valutazione dell'apprendimento in tirocinio sono compilati on line sulla piattaforma Dolly Medicina nella pagina dedicata al CdS di logopedia, all'interno dell'area Presentazione, Tirocini, Ade, Laboratori _ questionario di valutazione apprendimento in tirocinio. Ogni attività di tirocinio prevede una valutazione da parte dello studente. Il sistema permette l'analisi quantitativa dei risultati. Non è presente nel sito del CdS il collegamento ai dati raccolti. Si decide di procedere con un'Azione Correttiva.

Suggerimento n. 3

Obiettivo n. 2017-2-2: valutare eventuali altre modalità da implementare al fine di raggiungere una completa adeguata compilazione delle schede da parte dei docenti. Favorire che simili modalità diventino una procedura di prassi.

Commento:

Il gruppo AQ del CdS valuta il suggerimento ricevuto. Le modalità utilizzate per il monitoraggio della compilazione delle schede da parte dei docenti (RCR_Azione correttiva n. 1_punto 3.3.2 della Relazione) risultano per ora efficaci per cui non si ritiene di dover procedere con ulteriori modalità di controllo. Il gruppo AQ decide di non renderlo Azione Correttiva in quanto la modalità utilizzata è risultata proficua.

Suggerimento n. 4

Approfondimento dell'indicatore iC05 al fine di valutare se vi siano eventuali margini di possibilità per attivare un'iniziativa migliorativa, oppure in alternativa esplicitare le ragioni per le quali il CdS non ritiene di intervenire su questo indicatore

Commento:

Il gruppo AQ del CdS valuta il suggerimento ricevuto e analizza l'indicatore come richiesto. Il gruppo decide di interpellare lo staff del Presidio di Qualità di Ateneo per avere spiegazioni relative all'indicatore iC05 (Rapporto tra Studenti/Docenti). Dall'analisi emerge come il valore sia in crescita passando da 1.5 a 3.2, ma risulta ancora molto basso ed inferiore alla media di Ateneo, alla media geografica e a quella nazionale.

Si invia una mail di richiesta di chiarimenti al PQA di Ateneo il giorno 16/01/2020 e si riceve risposta in data 17/01/2020.

La risposta del PQA conferma le riflessioni fatte dal gruppo AQ del CdS.

Il valore dell'indicatore è buono, essendo il CdS un corso con pochi iscritti, per cui il rapporto Studenti/Docenti per ora non richiede azioni correttive.

Aspetto critico individuato n. 3:

Mancanza di proposte di azioni correttive per le criticità relative ai singoli moduli di insegnamento – OPIS.

Suggerimento:

Durante l'analisi dei questionari focalizzare l'attenzione sui moduli che presentano criticità e presentare un'ipotesi sulle possibili cause.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il gruppo AQ del CdS prende visione della criticità emersa e la analizza. Il gruppo AQ rileva un mancato approfondimento relativo alle azioni correttive programmate e i relativi risultati. Si decide di proporre un'Azione Correttiva.

Aspetto critico individuato n. 4:

Mancanza di una opportuna analisi delle cause relative all'aspetto critico individuato n 1 “Mancanza di proposte di azioni correttive per le criticità relative ai singoli moduli di insegnamento – OPIS”.

Suggerimento:

Analizzare le cause relative all'aspetto critico individuato n 1. “Mancanza di proposte di azioni correttive per le criticità relative ai singoli moduli di insegnamento – OPIS”.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Il gruppo AQ del CdS prende visione della criticità emersa e la analizza. L'analisi effettuata non ha approfondito in maniera sufficiente le criticità e le relative probabili cause in quanto il gruppo AQ del CdS ha preso in considerazione i risultati del triennio che hanno mostrato una variabilità dei risultati. Si decide di proporre un'Azione Correttiva.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive.

Azione correttiva n. 1

Inserimento sul sito del CdS del link per corsi in teledidattica (Eduopen) per il recupero di OFA.

Aspetto critico individuato: Mancanza di indicazioni relative a dove si possono reperire i corsi di recupero OFA.

Azione correttiva proposta: Inserimento sul sito web del CdS del link per corsi in teledidattica (Eduopen) per l'eventuale recupero di OFA.

Scadenza prevista: Giugno 2020

Responsabilità: Elisabetta Losi e Cristina Reverberi

Risultati attesi: miglior accessibilità alle informazioni da parte di eventuali studenti che si troveranno nella situazione di recupero OFA.

Azione correttiva n. 2

Redazione di verbali relativi all'attività di controllo ed eventuale sollecito ai docenti per la compilazione delle schede degli insegnamenti.

Suggerimento individuato: Riportare nei verbali dei consigli di CdS che l'attività di verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti e l'eventuale sollecito della compilazione da parte dei docenti sia effettivamente svolta dal Presidente all'inizio dell'AA.

Azione correttiva proposta: Documentare nei verbali del Consiglio di CdS o del gruppo AQ l'avvenuta attività di verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti e dell'eventuale sollecito ai docenti interessati.

Scadenza prevista: Ottobre 2020.

Responsabilità: Presidente del CdS e sua delegata Dott.ssa Cristina Reverberi

Risultati attesi: evidenza dell'attività svolta di prassi dal CdS e reperibilità dell'informazione da parte della Commissione Paritetica D-S.

Azione correttiva n. 3: Apertura sul sito del CdS di una pagina nella sezione Qualità relativa ai dati di soddisfazione del tirocinio

Aspetto critico individuato:

Mancata fruibilità dei dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio e la relativa analisi.

Azione correttiva proposta: inserimento sul sito web del CdS nella sezione Qualità - della pagina relativa ai dati di soddisfazione del tirocinio.

Scadenza prevista: Ottobre 2020.

Responsabilità: Elisabetta Losi e Cristina Reverberi.

Risultati attesi: fruibilità dei dati raccolti.

Azione correttiva n. 4: Analisi dettagliata dei risultati dell'OPIS per singolo modulo di insegnamento e predisposizione di azioni correttive specifiche.

Aspetto critico individuato: Mancata analisi delle cause delle criticità relative ai singoli moduli di insegnamento e relativa pianificazione di azioni correttive.

Azione correttiva proposta: Riunione del gruppo AQ per analizzare i risultati dell'OPIS per singolo modulo. Contatto da parte del gruppo AQ con i docenti interessati per condividere i risultati, le criticità emerse ed analizzarne insieme a loro le possibili cause. Condivisione della predisposizione di azioni correttive specifiche. Stesura e pubblicazione del Verbale per rendere evidente il lavoro svolto.

Scadenza prevista: Settembre 2020.

Responsabilità: Presidente del CdL e Gruppo AQ.

Risultati attesi: Attuazione di azioni correttive specifiche.